

# Esercitazione del 6 Maggio 2009

## Es. 1: Transistore MOS a canale $n$

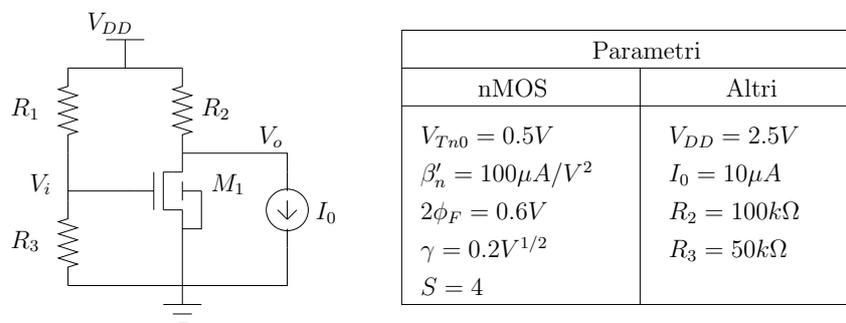


Figura 1: Circuito da analizzare.

### Es1.A - Regioni di funzionamento

Con riferimento al circuito in Fig. 1, completare la seguente tabella, assumendo per il transistore  $\lambda = 0V^{-1}$ :

	$V_i$	$V_o$	$R_1$	Reg. funz. $M_1$	$I_D$
a)	0.2V				
b)		0.1V			
c)			150 k $\Omega$		

Ricaviamo innanzitutto alcune relazioni utili.  $V_i$  si può ottenere utilizzando la formula del partitore resistivo:

$$V_i = \frac{R_3}{R_1 + R_3} V_{DD} \quad (1)$$

da cui segue anche:

$$R_1 = R_3 \frac{V_{DD} - V_i}{V_i} \quad (2)$$

La corrente che scorre su  $R_2$  è:

$$I_{R_2} = I_D + I_0 = \frac{V_{DD} - V_o}{R_2}$$

(dove  $I_D$  è la corrente che circola dal drain al source di  $M_1$ ), da cui si ottiene

$$I_D = \frac{V_{DD} - V_o}{R_2} - I_0 \quad (3)$$

oppure

$$V_o = V_{DD} - R_2(I_D + I_0) \quad (4)$$

Il transistorore a canale  $n$   $M_1$  ha  $V_{GS} = V_i$ ,  $V_{DS} = V_o$  e, inoltre,  $V_{Tn} = V_{Tn0}$  perché  $V_{SB} = 0V$ .

#### Caso a)

$V_{GS} = V_i = 0.2V < V_{Tn} \Rightarrow M_1$  OFF. Essendo quindi  $I_D = 0A$ , dalla (4) si ottiene:

$$V_o = V_{DD} - R_2 I_0 = (2.5 - 10^5 \cdot 10^{-5})V = 1.5V$$

Inoltre, dalla (2):

$$R_1 = (50 \cdot 10^3 \cdot 2.3/0.2)\Omega = 575k\Omega$$

#### Caso b)

Sostituendo  $V_o = 0.1V$  nella (3), si ottiene immediatamente  $I_D = 14\mu A$ , per cui deve essere  $M_1$  ON. Non sappiamo, però, in quale regione di funzionamento operi il transistorore, quindi occorre fare un'ipotesi e poi verificarla a posteriori. Supponiamo, per esempio, che  $M_1$  sia saturo e ricaviamo  $V_i$  dall'espressione corrispondente della  $I_D$ :

$$I_D = \frac{\beta'_n S}{2} (V_i - V_{Tn})^2 \Rightarrow V_i - V_{Tn} = \pm \sqrt{\frac{2I_D}{\beta'_n S}}$$

Poiché la quantità al primo membro dell'ultima equazione deve essere  $> 0$  se  $M_1$  è acceso, occorre prendere la radice con segno positivo, quindi si ottiene:

$$V_i = V_{Tn} + \sqrt{\frac{2I_D}{\beta'_n S}} = 0.765V$$

Verifichiamo l'ipotesi di funzionamento fatta:  $M_1$  è in saturazione se

$$V_o > V_i - V_{Tn} \Rightarrow 0.1V > (0.765 + 0.5)V \Rightarrow \text{FALSO}$$

il transistoro deve quindi operare in regione lineare, il che era prevedibile visto che ha una  $V_{DS} = V_o$  molto piccola. Utilizzando l'espressione corrispondente di  $I_D$ , ricaviamo di nuovo  $V_i$ :

$$I_D = \frac{\beta'_n S}{2} [2(V_i - V_{Tn})V_o - V_o^2]$$

$$\boxed{V_i} = \left[ \frac{2I_D}{\beta'_n S} + 2V_{Tn}V_o + V_o^2 \right] \cdot \frac{1}{2V_o} \boxed{= 0.9V}$$

che questa volta verifica l'ipotesi di funzionamento in regione lineare:

$$V_o < V_i - V_{Tn} \Rightarrow 0.1V < (0.9 - 0.5)V$$

Dalla (2) si ottiene infine  $\boxed{R_1 = 88.889k\Omega}$ .

### Caso c)

Nota  $R_1$ , possiamo ricavare  $V_i$  dalla (1):

$$\boxed{V_i} = \frac{50 \cdot 10^3}{(150 + 50) \cdot 10^3} \cdot 2.5V \boxed{= 0.625V}$$

Poiché  $V_i > V_{Tn}$ ,  $M_1$  è  $ON$ , ma non sappiamo in quale regione operi, essendo  $V_o$  ancora incognita. Ipotizziamo che sia  $M_1$   $SAT$  e calcoliamo la corrente che lo attraversa:

$$\boxed{I_D} = \frac{\beta'_n S}{2} (V_i - V_{Tn})^2 \boxed{= 3.125\mu A}$$

Sostituendo il valore di  $I_D$  nella (4), si trova la tensione d'uscita  $\boxed{V_o = 1.1875V}$ , che verifica l'ipotesi di funzionamento in saturazione  $V_o > V_i - V_{Tn}$ .

Possiamo quindi completare la Tabella come richiesto:

	$V_i$	$V_o$	$R_1$	Reg. funz. $M_1$	$I_D$
a)	$0.2V$	$1.5V$	$575k\Omega$	$OFF$	$0A$
b)	$0.9V$	$0.1V$	$88.889k\Omega$	$LIN$	$14\mu A$
c)	$0.625V$	$1.1875V$	$150k\Omega$	$SAT$	$3.125\mu A$

## Es1.B - Analisi di piccolo segnale

Ripetere il calcolo fatto nel caso c) dell'esercizio precedente assumendo ora  $\lambda = 0.02V^{-1}$ . Calcolare poi i parametri di piccolo segnale nel punto di riposo analizzato, dire quale stadio elementare il circuito in esame realizza e calcolarne la resistenza d'uscita e il guadagno di tensione.

### Punto di riposo con $\lambda = 0.02V^{-1}$

Il valore  $V_i = 0.625V$  determinato prima non cambia, mentre la corrente del transistor ora dipende da  $V_o$ :

$$I_D = \frac{\beta'_n S}{2} (V_i - V_{Tn})^2 (1 + \lambda V_o) = I'_D \cdot (1 + \lambda V_o) \quad (5)$$

ove  $I'_D = 3.125\mu A$  è il valore calcolato in assenza di modulazione della lunghezza di canale. Dalla (4) si ottiene:

$$V_o = V_{DD} - R_2 I_0 - R_2 I'_D \cdot (1 + \lambda V_o) = V'_o - R_2 I'_D \lambda V_o$$

essendo  $V'_o = 1.1875V$  il valore della tensione d'uscita trovato nel caso  $\lambda = 0$ . Quindi

$$\boxed{V_o} = \frac{V'_o}{1 + \lambda R_2 I'_D} = \frac{1.1875}{1.00635} V \boxed{= 1.18V}$$

Sostituendo nella (5) si ottiene infine il nuovo valore della corrente di drain  $\boxed{I_D = 3.199\mu A}$ . Essendo  $\lambda$  molto piccolo, i valori trovati differiscono di poco rispetto a quelli ottenuti trascurando la modulazione della lunghezza di canale.

### Analisi di piccolo segnale

Analizzare il circuito in regime di piccoli segnali significa valutarne la risposta ad una piccola variazione dell'ingresso rispetto alle condizioni di polarizzazione appena calcolate. La corrente di drain del transistor MOS dipende dalle tensioni  $V_{GS}$ ,  $V_{DS}$  e, implicitamente, da  $V_{BS}$  attraverso l'effetto body sulla tensione di soglia. La variazione  $i_D$  di tale corrente in risposta a piccole variazioni  $v_{GS}$ ,  $v_{DS}$  e  $v_{BS}$  delle tensioni considerate può essere stimata con la seguente linearizzazione:

$$\begin{aligned} i_D &= \left. \frac{\partial I_D}{\partial V_{DS}} \right|_0 v_{DS} + \left. \frac{\partial I_D}{\partial V_{GS}} \right|_0 v_{GS} + \left. \frac{\partial I_D}{\partial V_{BS}} \right|_0 v_{BS} \\ &= g_m v_{GS} + g_d v_{DS} + g_{mb} v_{BS} \end{aligned} \quad (6)$$

dove il pedice 0 indica che le derivate sono calcolate nel punto di lavoro. La corrente di piccolo segnale che scorre dal drain al source del transistor è quindi

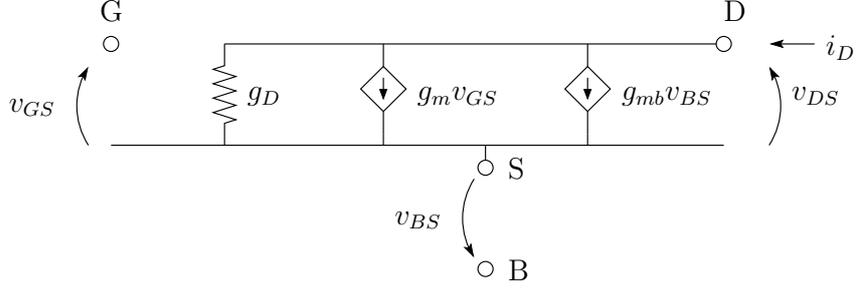


Figura 2: Circuito equivalente ai piccoli segnali del transistor MOS a canale  $n$ .  $g_D$  = conduttanza di drain,  $g_m$  = transconduttanza di gate,  $g_{mb}$  = transconduttanza di bulk.

data da tre contributi, di cui il primo proporzionale alla tensione  $v_{DS}$  tra gli stessi due morsetti, mentre gli altri dipendenti da tensioni tra morsetti diversi. Per questo motivo, nel circuito equivalente alla (6) mostrato in Fig. 2, il primo contributo alla  $i_D$  è rappresentato da una semplice conduttanza, mentre gli altri corrispondono a due generatori comandati. Si osservi che nel transistor MOS a canale  $n$  è sempre  $V_{BS} \leq 0$ . Per questo motivo, anche se il *piccolo segnale*  $v_{BS}$  può avere entrambi i segni, a volte il contributo  $g_{mb}v_{BS}$  viene espresso come  $-g_{mb}v_{SB}$ , che corrisponde, nel circuito equivalente, ad un generatore diretto nel verso opposto e pilotato dalla tensione  $v_{SB}$ . Questo mette in evidenza il diverso effetto di  $v_{GS}$  e  $v_{SB}$ : mentre un aumento della  $V_{GS}$  del transistor (corrispondente ad una variazione  $v_{GS} > 0$ ) produce un aumento della corrente (si osservi l'espressione di  $I_D$  sia in regione lineare che in saturazione), un aumento di  $V_{SB}$  (corrispondente ad un piccolo segnale  $v_{SB} > 0$ ) dà luogo ad un aumento della tensione di soglia attraverso l'effetto body:

$$V_{Tn} = V_{Tn0} + \gamma \{ \sqrt{V_{SB} + 2\phi_F} - \sqrt{2\phi_F} \} \quad (7)$$

e quindi ad una diminuzione della corrente di drain (si osservino ancora le espressioni di  $I_D$ ).

Nel nostro esercizio, il transistor opera in saturazione nel punto di riposo considerato. Effettuando le derivate (6) a partire dall'espressione di  $I_D$  in saturazione si ottiene:

$$g_d \simeq \lambda I_{D0} \quad (8)$$

$$g_m \simeq \beta'_n S (V_{GS} - V_{Tn})_0 \quad (9)$$

$$g_{mb} = g_m \cdot \frac{\gamma}{2\sqrt{V_{SB0} + 2\phi_F}} \quad (10)$$

(l'approssimazione nella (8) e nella (9) sta nell'aver omesso il fattore  $(1 + \lambda V_{DS0})$  ovunque fosse trascurabile). La (9) si può anche scrivere nelle seguenti due

forme equivalenti:

$$g_m = \sqrt{2\beta'_n S \cdot I_{D0}} \quad (11)$$

$$g_m = \frac{2I_{D0}}{(V_{GS} - V_{Tn})_0} \quad (12)$$

Sostituendo i valori numerici determinati al punto precedente in una di queste espressioni si ottiene  $g_m = 51.184\mu\text{S}$  (ove  $[\text{S}] = [\text{A}/\text{V}]$ , siemens). Analogamente si trova  $g_d = 62.50\text{nS}$  e  $g_{mb} = 6.603\mu\text{S}$ .

Confrontando l'espressione (11) con quella della  $g_m$  del transistoro bipolare:

$$g_{m,BJT} = \frac{I_{C0}}{V_T} \quad (13)$$

si nota in quest'ultimo caso una dipendenza lineare dalla corrente, mentre per il MOS la dipendenza è dalla radice quadrata della corrente (si noti che  $V_T$  nella (13) è la tensione termica, da non confondere con la tensione di soglia  $V_{Tn}$  del MOS). L'espressione (8) della  $g_d$  è, invece, del tutto analoga a quella della  $g_{ce}$  del BJT:

$$g_{ce} = \frac{1}{V_A} I_{C0} \quad (14)$$

con la corrispondenza  $\lambda \leftrightarrow 1/V_A$ .

Il circuito in esame è uno stadio a *source comune*, avendo ingresso sul gate e uscita sul drain del transistoro. L'equivalente ai piccoli segnali è rappresentato in Fig. 3. In particolare, poiché source e bulk sono cortocircuitati, è nullo il contributo di corrente  $g_{mb} \cdot v_{bs}$  (circuito aperto).

La resistenza d'uscita si calcola come

$$R_{out} = \left. \frac{v_o}{i_o} \right|_{v_i=0}$$

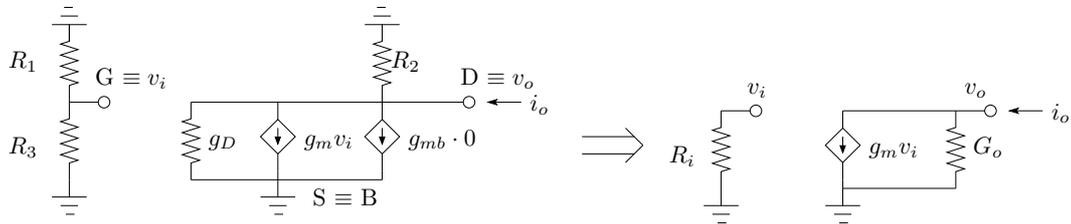


Figura 3: Equivalente ai piccoli segnali del circuito in Fig. 1. Il circuito può essere semplificato fino alla forma rappresentata nella parte destra della figura, dove  $R_i = R_1 // R_3 = 37.5\text{k}\Omega$  e  $G_o = g_d + 1/R_2 = 10.0625\mu\text{S}$ .

e quindi si riduce a  $R_{out} = 1/G_o = 99.379k\Omega$ . Il guadagno di tensione è invece:

$$A_v = \left. \frac{v_o}{v_i} \right|_{i_o=0}$$

Dal circuito in Fig. 3 si deduce:

$$i_o = G_o v_o + g_m v_i = 0 \Rightarrow \frac{v_o}{v_i} = -\frac{g_m}{G_o} = -g_m R_{out} = -5.087$$

(l'espressione del guadagno è del tutto analoga a quella dello stadio BJT a emettitore comune, ma la dipendenza di  $g_m$  dalla corrente del transistorore presenta la differenza evidenziata prima).

## Connessione serie/parallelo di transistori MOS

### Connessione serie

Consideriamo due transistori MOS a canale  $n$  connessi in serie, cioè come in Fig. 4a) (source di  $M_1 \equiv$  drain di  $M_2$ , gate cortocircuitati). Se i due transistori hanno fattori di corrente  $\beta_1 = \beta'_n S_1$  e  $\beta_2 = \beta'_n S_2$ , rispettivamente, ci chiediamo se sia possibile, agli effetti dello studio del circuito, sostituirli con un unico transistorore equivalente  $M_{eq}$ , come in Fig. 4b), e, in caso affermativo, quale sia il fattore di corrente  $\beta_{eq}$  che dovrebbe avere tale transistorore. Intuitivamente, poiché la corrente dipende dal rapporto delle dimensioni  $S = W/L$ , possiamo pensare di realizzare i due MOS aventi fattori di forma  $S_1$  ed  $S_2$  come in Fig. 5a), cioè con la stessa  $W$  e lunghezze di canale  $L_1$  ed  $L_2$  opportune.

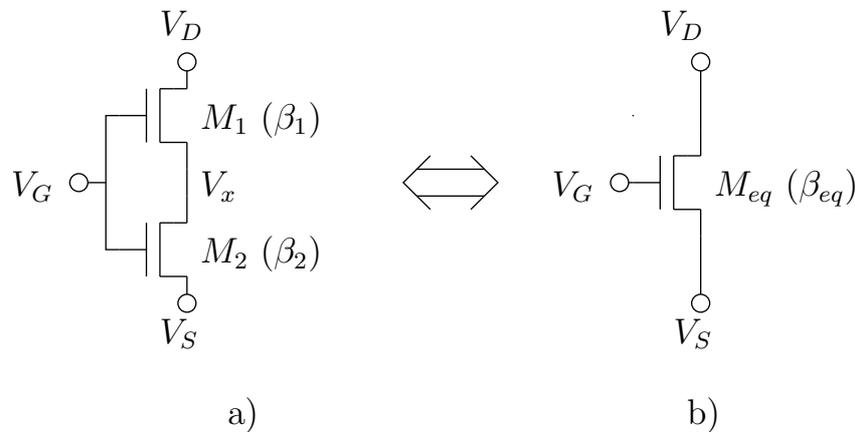


Figura 4: a) Connessione in serie di due MOS a canale  $n$ . b) MOS equivalente.

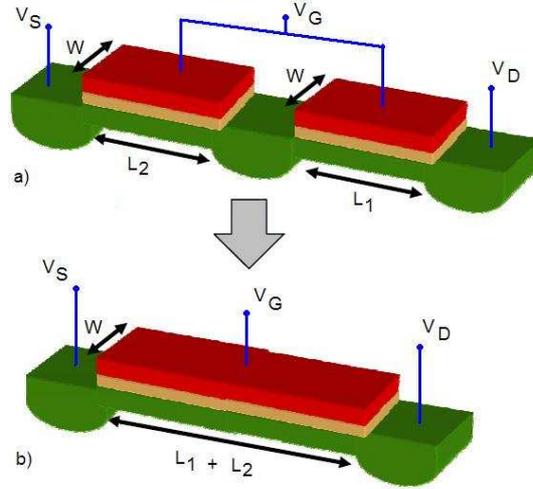


Figura 5: a) Realizzazione ideale del circuito in Fig. 4a). b) Transistore equivalente.

Poiché la regione tra i due transistori è equipotenziale, i due MOS possono essere assimilati ad uno unico, avente lunghezza di canale  $L_1 + L_2$  e quindi fattore di forma:

$$\frac{W}{L_1 + L_2} = \frac{1}{\frac{L_1}{W} + \frac{L_2}{W}}$$

che corrisponde ad un fattore di corrente

$$\beta_{eq} = \frac{1}{\frac{1}{\beta_1} + \frac{1}{\beta_2}} = \frac{\beta_1 \beta_2}{\beta_1 + \beta_2} \quad (15)$$

Verifichiamo se la (15) è valida analizzando il circuito di Fig. 4a) nell'ipotesi semplificativa  $V_D = V_{DD}$ ,  $V_S = 0$ .

### Regioni di funzionamento dei transistori

Per il primo transistore si ha:

$$M_1 : \text{ON} \quad \text{se} \quad V_G - V_x > V_{Tn} \quad \Rightarrow \quad V_x < V_G - V_{Tn} \quad (16)$$

$$\text{SAT} \quad \text{se} \quad V_{DD} - V_x > V_G - V_x - V_{Tn} \quad \Rightarrow \quad V_G < V_{DD} + V_{Tn} \quad (17)$$

Nel caso di un generico potenziale  $V_D$  sul drain di  $M_1$ , tale tensione comparirebbe nella (17) in luogo di  $V_{DD}$ , quindi  $M_1$  può, in genere, operare sia in saturazione che in regione lineare. Per il secondo transistore, invece, si ha:

$$M_2 : \text{ON} \quad \text{se} \quad V_G > V_{Tn} \quad (18)$$

$$\text{SAT} \quad \text{se} \quad V_x > V_G - V_{Tn} \quad (19)$$

Poiché la (19) contrasta con la (16),  $M_2$  opera sempre in regione lineare se la corrente di drain è non nulla. Poiché i due transistori sono in serie, sarà sempre  $I_D(M_1) = I_D(M_2)$ .

**1° caso:  $M_1$  in saturazione**

$$\begin{aligned} \text{(LIN.) } I_D(M_2) &= I_D(M_1) \quad \text{(SAT.)} \\ \frac{1}{2}\beta_2[2(V_G - V_{Tn})V_x - V_x^2] &= \frac{1}{2}\beta_1(V_G - V_x - V_{Tn})^2 \end{aligned}$$

Ponendo

$$V_G - V_{Tn} = V_A \quad (20)$$

si ottiene:

$$\beta_2[2V_A V_x - V_x^2] = \beta_1(V_A^2 - 2V_A V_x + V_x^2)$$

Possiamo ricavare  $2V_A V_x - V_x^2$ , che compare ad entrambi i membri:

$$2V_A V_x - V_x^2 = \frac{\beta_1}{\beta_1 + \beta_2} V_A^2$$

e sostituirlo nell'espressione di una delle due correnti (uguali), per esempio in quella di  $M_2$ . Ricordando la posizione (20) si ottiene:

$$I_D = \frac{1}{2} \frac{\beta_1 \beta_2}{\beta_1 + \beta_2} (V_G - V_x - V_{Tn})^2 \quad (21)$$

che corrisponde alla corrente di un unico transistoro in saturazione sostituito ai due originari, come in Fig. 4b), e con fattore di corrente  $\beta_{eq}$  dato dalla (15), come dedotto intuitivamente dalla Fig. 5.

**2° caso:  $M_1$  in regione lineare**

$$\begin{aligned} \text{(LIN.) } I_D(M_2) &= I_D(M_1) \quad \text{(LIN.)} \\ \frac{1}{2}\beta_2[2(V_G - V_{Tn})V_x - V_x^2] &= \frac{1}{2}\beta_1[2(V_G - V_x - V_{Tn})(V_{DD} - V_x) - (V_{DD} - V_x)^2] \end{aligned}$$

Utilizzando ancora la posizione (20) si ottiene:

$$\begin{aligned} \beta_2[2V_A V_x - V_x^2] &= \beta_1[2(V_A - V_x)(V_{DD} - V_x) - (V_{DD} - V_x)^2] \\ \beta_2[2V_A V_x - V_x^2] &= \beta_1[2(V_A V_{DD} - V_A V_x - V_{DD} V_x + V_x^2) - V_{DD}^2 + 2V_{DD} V_x - V_x^2] \\ \beta_2[2V_A V_x - V_x^2] &= \beta_1[-2V_A V_x + V_x^2 + 2V_A V_{DD} - V_{DD}^2] \end{aligned}$$

Di nuovo si può ricavare

$$2V_A V_x - V_x^2 = \frac{\beta_1}{\beta_1 + \beta_2} (2V_A V_{DD} - V_{DD}^2)$$

e sostituirlo nell'espressione della corrente, per esempio, di  $M_2$ :

$$I_D = \frac{1}{2} \frac{\beta_1 \beta_2}{\beta_1 + \beta_2} [2(V_G - V_{Tn})V_{DD} - V_{DD}^2] \quad (22)$$

La (22) esprime la corrente del transistor equivalente in regione lineare, con fattore di corrente ancora dato dalla (15). La nostra ipotesi è dunque corretta in tutte le regioni di funzionamento e si estende al caso generico in questa forma:

*un insieme di  $N$  transistori MOS dello stesso tipo (tutti a canale  $n$  o tutti a canale  $p$ ) connessi in serie equivale ad un unico transistor avente fattore di corrente  $\beta_{eq}$  ottenibile dalla relazione*

$$\frac{1}{\beta_{eq}} = \sum_{i=1}^N \frac{1}{\beta_i} \quad (23)$$

(analogo alla serie di  $N$  conduttanze).

## Connessione parallelo

Due transistori MOS sono connessi in parallelo quando hanno i terminali omonimi rispettivamente cortocircuitati, come mostrato in Fig. 6 per transistori a canale  $n$ . In questo caso possiamo pensare di realizzare i due MOS con la stessa lunghezza di canale  $L$  e larghezze  $W_1$  e  $W_2$ , rispettivamente, come in

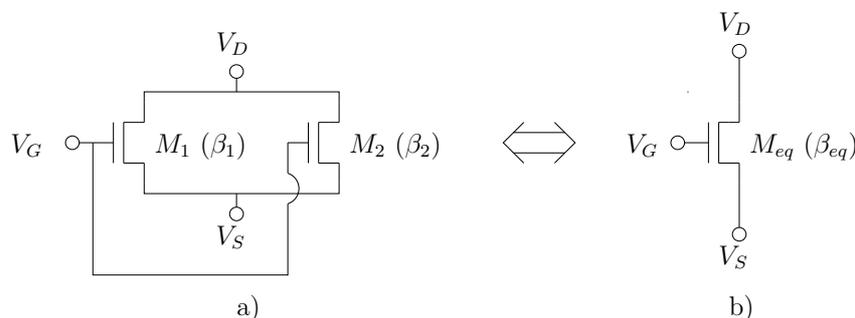


Figura 6: a) Connessione in parallelo di due MOS a canale  $n$ . b) MOS equivalente.

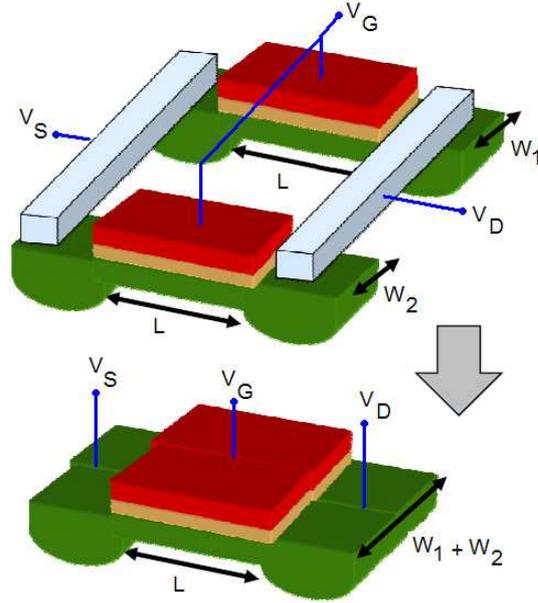


Figura 7: a) Realizzazione ideale del circuito in Fig. 6a). b) Transistore equivalente.

Fig. 7a). Ciò equivale, idealmente, ad avere un unico transistore di dimensioni  $L$  e  $W_1 + W_2$ , rappresentato in Fig 7b), il cui fattore di forma sarà:

$$\frac{W_1 + W_2}{L} = \frac{W_1}{L} + \frac{W_2}{L}$$

corrispondente ad un fattore di corrente

$$\beta_{eq} = \beta_1 + \beta_2 \quad (24)$$

La verifica è molto semplice: essendo i transistori in parallelo, la corrente che scende su  $V_S$  è la somma di  $I_D(M_1)$  e  $I_D(M_2)$ ; inoltre i due MOS operano, ovviamente, nella stessa regione. Supponendo, per esempio, che siano entrambi saturi si ha:

$$\begin{aligned} I_D(M_1) + I_D(M_2) &= \frac{\beta_1}{2}(V_{GS} - V_{Tn})^2 + \frac{\beta_2}{2}(V_{GS} - V_{Tn})^2 \\ &= \frac{\beta_1 + \beta_2}{2}(V_{GS} - V_{Tn})^2 \end{aligned} \quad (25)$$

che corrisponde alla corrente di un unico transistore collegato agli stessi terminali e avente  $\beta_{eq}$  espresso dalla (24), come previsto. È evidente che un risultato analogo si può ottenere per la regione lineare.

*In generale, un insieme di  $N$  transistori MOS dello stesso tipo (tutti a canale  $n$*

o tutti a canale  $p$ ) connessi in parallelo equivale ad un unico transistor avente fattore di corrente  $\beta_{eq}$  ottenibile dalla relazione

$$\beta_{eq} = \sum_{i=1}^N \beta_i \quad (26)$$

(analoga al parallelo di  $N$  conduttanze).